

درجة توظيف الطالبات الملمات بكلية البنات لتكنولوجيا التعليم في أثناء أداء التربية العملية من وجهة نظر المشرفين والمعلمين المتعاونين

د. عادل منصور سالم باجري

د. محمد حسن أحمد العامري

أستاذ مساعد، كلية البنات، جامعة سيئون

أستاذ مشارك، كلية التربية، جامعة سيئون

الملخص

تستهدف هذه الدراسة التعرف إلى درجة توظيف الطالبات الملمات في كلية البنات جامعة سيئون لتكنولوجيا التعليم في أثناء أداء التربية العملية من وجهة نظر المشرفين والمعلمين المتعاونين، وما إذا كان هناك فرق دال بين تقديرات المشرفين والمعلمين المتعاونين في درجة توظيف الطالبات الملمات لتكنولوجيا التعليم. وقد اتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، كما استخدمت استبانة اشتملت على مكونات مجالات تكنولوجيا التعليم التي حددها الأدب التربوي (التصميم - التطوير - التنفيذ - الإدارة وضبط التعلم - والتقييم)، وتم التأكد من صدقها وثباتها، ومن ثم تطبيقها على عينة قوامها (63) مشاركاً منهم (15) مشرفاً، و(48) معلماً متعاوناً. وقد أظهرت نتائج الدراسة أن درجة توظيف الطالبات الملمات لتكنولوجيا التعليم في أثناء أداء التربية العملية كان عالياً في مجالات الدراسة، وكشفت كذلك عن عدم الفروق ذات الدلالة الإحصائية عند المستوى ($\alpha = 0.05$) في مستوى تحقق مجالات تكنولوجيا التعليم للطالبات الملمات تعزى لمتغيرات الدراسة (المشرف والمعلم المتعاون) في مجالات التصميم والتنفيذ والضبط والتقييم وعلى المستوى الكلي ما عدا مجال التطوير؛ فعند مقارنة تقديرات المشرفين والمعلمين المتعاونين توصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha = 0.05$) لمصلحة المعلمين المتعاونين.

الكلمات المفتاحية: تكنولوجيا التعليم، التربية العملية، المشرف، المعلم المتعاون.

المقدمة

يشهد العصر الراهن تسابقاً وصراعاً تكنولوجياً يقاس فيه التقدم بقدر ما يتم إحرازه من تقدم على المستوى العلمي، وأن هذا التقدم العلمي والتكنولوجي مرهون بعوامل عدة يأتي في مقدمتها الاهتمام بالمنظومة التعليمية وجعلها من الأولويات بحكم موقعها في قيادة المجتمع بالفكر والمعرفة من أجل حاضر مضيء ومستقبل زاهر. وقد دفعت هذه التحديات القائمين على النظم التربوية إلى التفكير الجدّي في تقويم السياسات التربوية بطريقة علمية لكي تكيف نظمها مع التكنولوجيا السائدة في الوقت الراهن؛ لمواكبة معطيات العصر.

ولما كان المعلم يعد حجر الزاوية في العملية التعليمية أصبح لابد من إيجاد معلم مؤهل قادر على حمل رسالة التغيير والتطوير (أبو عواد وآخرون، 2010، 32)، لأن أي جهود أو محاولات تبذل لتطوير العملية التعليمية التعليمية لن تحقق أهدافها، وسيكون مصيرها الفشل، إذا لم تأخذ بالحسبان في المقام الأول تطوير المعلم وتنميته؛ ليتمكن من إعداد المتعلمين بكفاءة، ويصبح قادرًا على القيام بأدواره في ظل متطلبات عصره (السكاف، 2010، 237).

وفي هذا الخصوص يؤدي برنامج التربية العملية دورًا محوريًا في إعداد الطلبة المعلمين، فمن خلاله يتم التعرف على متطلبات مهنة التدريس وخصائص المعلم الناجح، وفيه أيضًا يتم تطبيق الجوانب النظرية والمهارات والكفايات اللازمة لممارسة الأداء التدريسي التي تم اكتسابها نظريًا من قبل؛ وفيه أيضًا تنمو لدى الطلبة المعلمين مهارات التخطيط، واستخدام طرائق التدريس، بالإضافة إلى توظيف تكنولوجيا التعليم في العملية التدريسية والتي تعد من أهم المهارات لممارسة مهنة التعليم والتعلم كما أشار إلى ذلك جمعية إعداد المعلمين (Amte, 2006).

ولقد تزايدت دعوات دمج تكنولوجيا التعليم في العملية التعليمية؛ لأنها - كما يرى محمد وآخرون (2004، 165) - تعزز من فرص التعلم وتوسعه، وتسهم في تحسين نتائج العملية التعليمية، وتحقيق المساواة، وتؤدي إلى شمولية التعليم، وتكسب الطلبة مهارات التعامل مع الأجهزة المتنوعة والبرامج الإلكترونية. وحول ذلك يؤكد خميس (2003، 20) على أن تكنولوجيا التعليم بما تمتلكه من خصائص ومميزات تجعلها قادرة على تحقيق العديد من الأهداف المتعلقة بتفريد التعليم، وتسهم في مساعدة المتعلم على التفاعل بنشاط وإيجابية مع المادة التعليمية. وبناءً على ذلك يرى الباحثان أنه من الواجب على المعلمين بمختلف المراحل التعليمية تبني أساليب تدريس تقوم على استخدام تكنولوجيا التعليم؛ لمساعدة الطلبة على امتلاك مهارات الاتصال والتفاعل مع الآخرين حيث يشعر أنه في مجتمع واسع، وأن في مقدوره التأثير بفاعلية في بناء المجتمعات.

وفي هذا الإطار تشير نتائج بعض الدراسات إلى أن استخدام تكنولوجيا التعليم في العملية التعليمية تساعد على رفع مستوى تحصيل الطلبة (عطوه، 2012؛ والناصري، 2011)، وتعزز من قدرتهم على اكتساب مهارات التفكير وتنويع الخبرات التعليمية وتوفير فرص التعلم الذاتي (باجري، 2013؛ العجلوني، والحرمان، 2011؛ الجمالان، 2004).

ومما سبق يمكن استخلاص أنه لتحقيق التنمية الشاملة في مجال التعليم يتطلب من القائمين على النظم التعليمية في التعليم العالي إعداد جيل من المعلمين والمتعلمين إعدادًا علميًا وتربويًا جيدًا ليكون قادرًا على التعامل مع التكنولوجيا الحديثة واستخداماتها في مختلف المجالات.

مشكلة الدراسة:

يعد توظيف تكنولوجيا التعليم في العملية التعليمية من الأدوار التي ينبغي أن يتمكن منها المعلم أثناء ممارسته لمهنة التدريس، ولذا نجد أن برامج إعداد المعلمين قد وضعت إكساب هذا الجانب للطالبات في كلية البنات بجامعة سيئون في قائمة أولوياتها؛ إلا أن الدراسات السابقة أشارت إلى وجود فجوة بين النظرية والتطبيق والتكامل بينها (الطويسى، 2012) (هندي، 2006)، وفي هذا الخصوص أيضًا أشارت دراسة (مندو، 2019؛ كويران، 2009) إلى وجود ضعف لدى معلمي التعليم الأساسي في توظيف مهارات تكنولوجيا التعليم، الأمر الذي يتطلبه الكشف عن مدى توظيف الطالبات المعلمات بكلية البنات جامعة سيئون لمجالات تكنولوجيا التعليم في عملية التدريس أثناء أداء التربية العملية من وجهة نظر المشرفين والمعلمين المتعاونين.

أسئلة الدراسة:

1- ما درجة توظيف الطالبات المعلمات لتكنولوجيا التعليم أثناء أداء التربية العملية من وجهة نظر المشرفين؟

2- ما درجة توظيف الطالبات المعلمات لتكنولوجيا التعليم أثناء أداء التربية العملية من وجهة نظر المعلمين المتعاونين؟

3- هل يوجد فرق دال إحصائيًا بين تقدير المشرفين والمعلمين المتعاونين في درجة توظيف الطالبات المعلمات لتكنولوجيا التعليم أثناء أداء التربية العملية؟

أهداف الدراسة: هدفت الدراسة الحالية إلى:

1- التعرف على درجة توظيف الطالبات المعلمات لتكنولوجيا التعليم أثناء أداء التربية العملية من وجهة نظر المشرفين في مدارس التطبيق.

2- التعرف على درجة توظيف الطالبات المعلمات لتكنولوجيا التعليم أثناء أداء التربية العملية من وجهة نظر المعلمين المتعاونين في مدارس التطبيق.

3- معرفة ما إذا كان هنالك فرق دال إحصائيًا بين مستوى تقدير المشرفين والمعلمين المتعاونين لدرجة توظيف الطالبات المعلمات لتكنولوجيا التعليم أثناء أداء التربية العملية.

أهمية الدراسة:

- تأتي أهمية هذه الدراسة من أهمية توظيف المعلم لتكنولوجيا التعليم في العملية التعليمية؛ وقد تسهم في الآتي:
- 1- تطوير برامج إعداد المعلمين في الجامعات اليمنية من خلال التوجه نحو إكساب الطالبات مهارات توظيف تكنولوجيا التعليم.
 - 2- إعادة النظر في توصيف مقررات تكنولوجيا التعليم بكلية البنات جامعة سيئون باعتبارها المصدر الأساس لتزويد الطالبات بالمعارف والمهارات الأساسية لتكنولوجيا التعليم في فترة الإعداد الأكاديمي للتمكن من توظيفها أثناء التربية العملية.
 - 3- توضيح الدور الجديد للمعلم في عصر التكنولوجيا كمصمم تعليمي وموجه ومرشد للمتعلمين.
 - 4- تطوير برنامج التربية العملية على مستوى الجامعة على النحو الأفضل بما تقدمه من نتائج وتوصيات.
 - 5- تقليص الفجوة بين النظرية والتطبيق في العمل التربوي وذلك من خلال توفير معلومات عن فعالية هذه البرامج على أرض الواقع و لإلقاء الضوء على فعالية الإعداد الأكاديمي.

حدود الدراسة:

- 1- الحدود الموضوعية: التعرف على درجة توظيف الطالبات المعلمات لتكنولوجيا التعليم أثناء أداء التربية العملية من وجهة نظر المشرفين والمعلمين المتعاونين.
- 2- الحدود البشرية: المشرفون والمعلمون المتعاونون.
- 3- الحدود المكانية: رياض الأطفال والمدارس والثانويات بوادي صحراء محافظة حضرموت.
- 4- الحدود الزمانية: الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 2018/2019.

مصطلحات الدراسة:

تكنولوجيا التعليم: تعرف تكنولوجيا التعليم بأنها "النظرية والتطبيق في تصميم العمليات والمصادر وتطويرها واستخدامها وأدواتها وتقويمها من أجل التعلم (هنداوي وآخرون، 2009، 30).

التربية العملية: تعرف التربية العملية بأنها "الجانب التطبيقي الذي يتضمنه برنامج إعداد المعلمين وتأهيلهم لأداء ما تقتضي وظيفة المعلم من أدوار، ويمارسه الطالب المعلم في قاعة الدرس أو خارجها تحت إشراف مدرس الكلية التي تعد الطالب لمهنة التدريس بالتعاون مع إدارات المدارس والمعلمين فيها" (عطية والهاشمي، 2008، 223).

كما تعرف التربية العملية إجرائيًا: بأنها فترة التطبيق العملي للطالبات بكلية البنات في جامعة سيئون، والتي يتم من خلالها إكسابهن الخبرات التربوية المختلفة من المعارف، والقيم، والاتجاهات والمهارات، وتطبيقها أدائيًا في المدرسة وفق المراحل الآتية: المشاهدة، والمشاركة، والممارسة، والتقييم.

المشرف: يعرف إجرائيًا بأنه عضو هيئة التدريس الذي يكلف بتقويم الطالبات المتدربات أثناء تأديتهن للتربية العملية ويزودهن بالتغذية الراجعة حول أدائهن.

المعلم المتعاون: يعرف إجرائيًا بأنه المعلم المعين رسميًا في إحدى المدارس المتعاونة، الذي يكلف بمرافقة الطالبة المتدربة أثناء تدريبيها، وتقديم العون والمساعدة لها في الجانبين الفني والإداري.

الطالبة/ المتدربة: ويعرفها الباحثان إجرائيًا: بأنها طالبة المستوى الرابع في إحدى التخصصات (الدراسات الإسلامية أو رياض الأطفال أو اللغة الإنجليزية)، بكلية البنات جامعة سيئون، للعام الدراسي 2018/2019، والتي تم توجيهها إلى التطبيق في إحدى رياض الأطفال أو المدارس التابعة لوزارة التربية والتعليم، للتدريس في مجال تخصصها تحت إشراف الكلية والمدرسة.

الإطار النظري:

نال موضوع التدريب الميداني اهتمامًا خاصًا في برامج إعداد التربويين، فالخبرة الميدانية لها أهمية كبرى في برامج إعداد المعلم فهي توفر فرصًا متاحة للممارسة العملية للمعلومات والمهارات التي اكتسبتها الطالبة المتدربة في مرحلة الإعداد حيث إنها تعد مرحلة بناء لتهيئها نفسيًا ووظيفيًا للقيام بالمهام التدريسية المتنوعة.

في هذا الخصوص يذكر عطار وكنسارة (2005، 120) أن برنامج التربية العملية يستمد أهميته من خلال مساهمته في عملية إعداد المعلمين وتأهيلهم تأهيلاً ذا كفاية وفعالية عالية، وترتبط أهمية التربية العملية بأهمية أهدافها وانسجامها مع الاتجاهات التربوية المعاصرة في عملية إعداد المعلمات؛ فالتربية العملية تعد الطريقة والأسلوب الأدائي الصحيح الذي يعزز قدرة الطالبة المتدربة على تطبيق المعارف والمبادئ النظرية. بينما يرى (زكريا والنجدي) أن التربية العملية تؤدي أدوارًا بارزة ومهمة في إعداد معلمات المستقبل باعتبارها تمثل جانبًا تطبيقيًا مهمًا من جوانب هذا الإعداد؛ وهي بالنسبة للطالبات المعلمات تعد المجال الحيوي الذي لا بد منه لاكتساب المهارات اللازمة لمستقبلهن المهني، فهي تتيح لهن المرور بمواقف يكتسبن من خلالها بعض الاتجاهات الإيجابية نحو مهنة التدريس. (زكريا والنجدي، 2008، 120).

وفي هذا الإطار يشير الأدب التربوي بأنه يشمل إعداد المعلم ثلاثة جوانب أساسية، الأول: الجانب العلمي أو الأكاديمي، والثاني المهني أو التربوي، هذا بالإضافة إلى جانب المقررات والمناهج الثقافية، ومن خلال

الإعداد العلمي يتم تزويد الطالبات المتدربات بالنظريات والمفاهيم المتصلة بالتخصص الذي سيقمن بتدريسه، في حين أن الأعداد المهني يتمثل في تزويدهن بالنظريات والمفاهيم النفسية أو التربوية والمهارات التي تساعدن على أداء عملهن بالإضافة إلى برنامج التربية العلمية الميدانية باعتبارها مجالاً تطبيقياً يتدربن فيها على جميع الأعمال والمهام التي ستوكل إليهن فيما بعد، وخصوصاً مهارات تكنولوجيا التعليم (سالم، 2012، 258) (عطية والهاشمي، 2008، 165).

ومما سبق يرى (الحيلة) أن تحسين التعليم وتطويره موضوع جوهري ومتعدد الجوانب ومرتبطة بمكونات العملية التعليمية والعوامل التي تؤثر على كفاءتها، ونوعية النتائج العلمية، ومن هذه العوامل تكنولوجيا التعليم، مما أوجب على أي نظام تعليمي أن يواكب هذه التطورات في هذا المجال للاستفادة من المنجزات والمخترعات الحديثة لتطويع العلوم والمعارف لتصبح سهلة الوصول والفهم لأذهان المتعلمين. (الحيلة، 2004، 50).

مفهوم تكنولوجيا التعليم:

تزخر الأدبيات التربوية بتعريفات عدة لمفهوم تكنولوجيا التعليم نذكر منها ما يأتي:

يذكر (Janus zewiski, 2001, 53) أن اللجنة الرئاسية لتكنولوجيا التعليم في الولايات المتحدة الأمريكية عام (1970) عرّفت تكنولوجيا التعليم بأنها: "طريقة نظامية لتصميم وتنفيذ وتقويم العملية التعليمية في ضوء أهداف محددة، وعلى أساس نتائج البحوث في الاتصال والتعلم الإنساني؛ وذلك بتوظيف مجموعة متآلفة من المصادر البشرية وغير البشرية للوصول إلى تعليم أكثر فعالية".

ومن التعريفات العربية التي استندت إلى التعريفات الأجنبية السابقة وغيرها تعريف عبد المنعم حيث يعرف تكنولوجيا التعليم بأنها: "صيغة علمية جديدة لتطوير التعليم وتحديثه؛ ويتميز بطريقته النسقية في تنظيم مكونات العملية التعليمية والتركيز على أهمية العلاقات المتبادلة بينها، والتعرف النظامي على مصادر التعليم المختلفة، وإعدادها وتنظيمها والاستفادة منها للتغلب على المشكلات" (المختسب ومحمد، 2006، 45)، بينما يعرفها الجزار بأنها: "عملية متكاملة تقوم على تطبيق هيكل من العلم والمعرفة عند التعلم الإنساني، واستخدام مصادر تعلم بشرية وغير بشرية تؤكد نشاط المتعلم وفرديته بمنهجية أسلوب المنظومات؛ لتحقيق الأهداف التعليمية والتوصل إلى تعلم أكثر فعالية." (الجزار، 1998، 112).

ولعل أشهر تعريف لتكنولوجيا التعليم هو تعريف الرابطة الأمريكية للاتصالات التربوية والتكنولوجيا (AECT) (1994 / 1998) بأنها "علم يبحث في النظرية والتطبيق الخاص بتصميم العمليات والمصادر وتطويرها واستخدامها وإدارتها وتقييمها من أجل التعلم". (سالم، 2004، 226).

مما سبق نجد أن هناك اختلافاً في الآراء حول تعريف هذا المفهوم يرجعه الباحثان إلى أمور عدة أهمها: الاختلاف حول الأصل اللغوي لكلمة تكنولوجيا نفسها وعدم الاتفاق على تعريف محدد لمفهوم التعليم، وبالتالي عدم الاتفاق على تحديد تعريف لمفهوم تكنولوجيا التعليم، كما أن حداثة المفهوم والطبيعة التطويرية لمجالاته باعتباره مجالاً نامياً تؤدي دوراً بارزاً في عدم وضوح التعريف، إضافة إلى اختلاف تخصصات المعنيين بهذا التعريف. ومما تقدم يمكن القول بأن تكنولوجيا التعليم ترتبط بالتخطيط والتطبيق الممنهج والمنظم لجميع الطرائق والأدوات والمواد والأجهزة والتنظيمات المستعملة في نظام تعليمي معين وتطويرها وإدارتها وتقييمها تحقيقاً لأهداف تربوية تمّ تحديدها مسبقاً.

مجالات تكنولوجيا التعليم: يتكون مجال تكنولوجيا التعليم من عدد من المجالات وهي على النحو الآتي:

1- التصميم: يعرف التصميم بأنه عملية تحديد شروط التعلم، ويهدف إلى ابتكار استراتيجيات ومنتجات على المستوى الشامل، مثل البرامج والمناهج، وعلى المستوى المحدود، مثل الدروس والوحدات، كما يندرج تحت التصميم تصميم صفحات النص المطبوع، وأسلوب عرض المعلومات على شاشة العرض (زيتون، 2004، 25).

2- التطوير "الإنتاج": هو عملية تحويل مواصفات التصميم إلى صيغة مادية، ويضم ميدان التطوير تنوعاً واسعاً من التقنيات المستخدمة في التعليم، إضافة إلى مجموعة من العلاقات المتداخلة والمعقدة بين التكنولوجيا والنظرية التي توجه تصميم الرسالة والاستراتيجيات التعليمية".

3- مجال الاستخدام (التنفيذ): في هذه المرحلة يجب إبقاء المتعلمين على اتصال بمصادر التعلم ومكونات النظام التعليمي، والقيام بعملية التدريس وفقاً للخطة المرسومة؛ ويجب مساعدة المتعلمين على الاكتشاف وتوجيههم إلى مصادر تعلم أخرى، تشجع وتحفز على التعلم الذاتي؛ كما يجب الاستفادة من خبرات المعلمين ذوي الخبرة السابقة، ويجب كذلك استخدام الاستراتيجيات التدريسية ونشر الابتكارات التعليمية (جاد، 2006، 221).

4- الإدارة: يهتم هذا المجال بإدارة المشروعات والمصادر الإدارية، ونظم التبادل والتواصل الإداري وإدارة المعلومات والمعارف وتنظيم مصادرها (سالم، 2004، 250).

5-التقويم: ويشير إلى تحديد فاعلية وكفاءة الاستراتيجيات بما تتضمنه من أجهزة ومواد تعليمية ، وقوى بشرية، وذلك في مراحل التحديد والاختيار والإعداد والاستخدام، ومن بين أنشطة التقويم:

- تحديد السلوك أو المستوى المدخلي للدارسين.

- تجريب المواد والبرامج التعليمية المبدئية قبل استخدامها على نطاق واسع.

- تحديد الأهداف التعليمية التي لم يتم تحقيقها.

- بناء الاختبارات ومقاييس الأداء المختلفة. (هنداوي وآخرون، 2009، 57).

ومع التقدم العلمي والتكنولوجي الهائل الذي نشهده في العقود الأخيرة في مجال الاتصالات وظهور الأجهزة الإلكترونية، حدث تداخل بين الوسائل التعليمية ومفهوم تكنولوجيا التعليم، واستخدم الكثير مفهوم تكنولوجيا التعليم مسمى جديدًا لمفهوم الوسائل التعليمية؛ وذلك نتيجة لعدم الفهم الواضح لمفهوم مجال تكنولوجيا التعليم وخصائصه ومكوناته، حيث تعرف الوسائل التعليمية بأنها مجموعة الأجهزة والمواد والأدوات التي يستخدمها المعلم لتحسين عملية التعليم؛ وهي تعني أيضًا جميع الأدوات والأجهزة والتنظيمات المستخدمة في نظام تعليمي بغرض تحقيق أهداف تعليمية محددة. (عبدالمع، 2000، 28).

وفي هذا الخصوص يشير الكلوب أن الوسائل التعليمية تعد ممارسات فكرية وعملية تهدف إلى تحسين عملية التدريس، وترفع مستوى أداء المعلم، وتوفر الوقت والجهد على المتعلم، وترفع من قدرته على الإدراك والفهم، بينما تكون تكنولوجيا التعليم معنية بصناعة الإنسان المتعلم الواعي الفاعل والمتفاعل مع الحياة بحيث يكون متغيرًا أو مغيرًا نحو الأفضل. (الكلوب، 1993، 19). ومن هنا تتضح العلاقة بينهما بحيث تكون الثانية جزءًا لا يتجزأ من الأولى، ومكونًا رئيسًا من المكونات الأساسية في مجالها. وعليه فإن توظيف تكنولوجيا التعليم في التدريس أكبر بكثير من مجرد استخدام لمستحدثات التكنولوجيا مثل (الحاسوب، الإنترنت، والأقمار الاصطناعية.... الخ) في التدريس، فتوظيفها يعني توظيف منظومة متكاملة تخضع لأسلوب النظم الذي يمر بخطوات عدة. (محمد وآخرون، 2004، 121) و مما سبق يمكن القول: إنه متى ما استخدم المعلم الخطوات الخاصة بتصميم التدريس وتنفيذها بدقة وبطريقة منظمة فإنه يكون قد اتخذ لنفسه أسلوبًا لتوظيف تكنولوجيا التعليم يختلف باختلاف المواقف التدريسية نفسها.

الدراسات السابقة: رجع الباحثان إلى عدد من الدراسات السابقة في المجال، وقاما بترتيبها من الأحدث إلى الأقدم، وهي كالآتي:

دراسة الصمادي (2019):

هدفت الدراسة إلى معرفة درجة امتلاك معلمي الرياضيات للمرحلة الثانوية في محافظة عجلون بالأردن للكفايات التكنولوجية من وجهة نظرهم ، وتكونت عينة الدراسة من (274) معلمًا ومعلمة؛ ولتحقيق أهداف الدراسة أعد الباحث استبانة مكونة من (17) كفاية موزعة على ثلاثة محاور، وهي (عمليات ومفاهيم التكنولوجيا، تخطيط وتصميم بيئات التعلم، والانتاجية والممارسة المهنية). وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها: امتلاك المعلمين للكفايات التكنولوجية بدرجة مرتفعة، وجاء ترتيب المجالات تنازليًا: كفاية عمليات ومفاهيم التكنولوجيا، ثم كفاية التخطيط وتصميم بيئات التعلم. وأخيرًا كفاية الانتاجية والممارسة المهنية.

دراسة الهديب (2018):

هدفت الدراسة إلى معرفة درجة طلبة التعليم المفتوح في كلية التربية بجامعة الفرات لكفايات تكنولوجيا التعليم من وجهة نظرهم، وتكونت عينة الدراسة من (40) طالبًا وطالبة، ولتحقيق أهداف الدراسة أعد الباحث استبانة مكونة من (33) كفاية موزعة على خمسة محاور، وهي (المعارف العلمية، التصميم، الاختيار، الاستخدام، والتقييم). وقد أظهرت نتائج الدراسة أن طلبة التعليم المفتوح يمتلكون كفاية في مجال المعرفة العلمية ومجال الاختيار بدرجة كبيرة، بينما يمتلكون كفاية في مجال التصميم بدرجة متوسطة، ويمتلكون كفاية في مجال الاستخدام والتقييم بدرجة منخفضة.

دراسة الشبول وآخرين (2017):

هدفت الدراسة إلى معرفة فاعلية برنامج التربية العملية في إكساب المهارات التكنولوجية لطلبة جامعة اليرموك، وتكونت عينة الدراسة من (134) طالبًا وطالبة، واستخدم الباحثان أداة مكونة من (45) فقرة، موزعة أربعة مجالات، وهي (التخطيط، التنفيذ، والتقييم، والإرشاد والتوجيه المهني)؛ وأظهرت نتائج الدراسة أن فاعلية برنامج التربية العملية لاستخدام المهارات التكنولوجية لدى الطلبة المعلمين تحققت بدرجة كبيرة.

دراسة راما مندو (2016):

هدفت الدراسة إلى التعرف على درجة ممارسة معلمي الصف في محافظة حماة لكفايات تكنولوجيا التعليم، وتكونت عينة الدراسة من (85) معلمًا ومعلمة من معلمي الصف في المدارس الحكومية التابعة لمحافظة حماة، ولتحقيق أهداف الدراسة أعدت الباحثة استبانة تكونت من (59) كفاية، موزعة على خمسة

مجالات، وهي (التصميم، الاختيار، الاستخدام، الإنتاج، التقويم). وقد أظهرت نتائج الدراسة تدني مستوى ممارسة معلمي الصف لكفايات تكنولوجيا التعليم.

دراسة الجعافرة والزيد (2016):

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى درجة امتلاك معلمي المرحلة الأساسية الأولى للكفايات التدريسية من وجهة نظر مديري المدارس ومشرفي المرحلة في إقليم جنوب الأردن. وتكونت عينة الدراسة من (148) مديرًا ومشرفًا، منهم (127) مديرًا و(21) مشرفًا، ولتحقيق أهداف الدراسة استخدم الباحثان المنهج الوصفي، وجمع البيانات والمعلومات استخدمت استبانة مكونة من (63) فقرة، موزعة على سبعة مجالات، هي (التخطيط، إدارة الصف، العلاقات الإنسانية، تنمية التفكير، تكنولوجيا التعليم، التقويم، وتطوير المنهاج)، وأظهرت نتائج الدراسة أن تقديرات مديري المدارس ومشرفي المرحلة لدرجة امتلاك معلمي المرحلة الأساسية جاءت بدرجة متوسطة. وكشفت النتائج عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لدرجة امتلاك المعلمين والمعلمات للكفايات التدريسية من وجهة نظر المديرين والمشرفين.

دراسة الخوالدة (2013):

هدفت الدراسة إلى بيان درجة ممارسة الطالب / المعلم في برنامج التربية العلمية للكفايات التعليمية اللازمة لتعلم مادة التربية الإسلامية في المرحلة الأساسية، وتكونت عينة الدراسة من جميع طلبة معلم مجال / تخصص تربية إسلامية الملتحقين ببرنامج التربية العملية في كل من جامعة اليرموك، والجامعة الأردنية وعددهم (73) طالبًا وطالبة. واستخدم الباحث أداة مكونة من (62) فقرة، موزعة على ثمانية مجالات للكفايات، هي (التخطيط، وتعليم القرآن الكريم، والحديث الشريف، والعقيدة، والفقه، والسيرة النبوية، وإدارة الصف، وتنفيذ الدروس، التقويم). أظهرت نتائج الدراسة أن درجة ممارسة الطالب / المعلم للكفايات كانت بدرجة عالية، وأن أعلى استجابة كانت في مجال تعليم السيرة النبوية، وأقل استجابة كان في مجال تعليم الفقه.

دراسة العنزي (2012):

هدفت الدراسة إلى تقصي درجة توظيف معلمات التربية الإسلامية لتكنولوجيا التعليم في دولة الكويت في المرحلتين المتوسطة والثانوية، وتكونت عينة الدراسة من (25) من المعلمات، وقامت الباحثة بإعداد بطاقة ملاحظة تكونت من (20) فقرة، وبعد التأكد من صدقها وثباتها وتطبيقها واستخدام المعادلات الإحصائية المناسبة في تحليل البيانات، أظهرت النتائج أن درجة توظيف المعلمات لتكنولوجيا التعليم كانت مرتفعة في كلتا المرحلتين.

دراسة الطويسي (Al-Tweissi,2012):

هدفت الدراسة للتعرف على أثر مساق التربية المهنية على المعرفة المهنية لطلبة برنامج التربية العملية في جامعة مؤتة الأردنية واتجاهاتهم نحوه، وكانت عينة الدراسة (57) طالبًا وطالبة من الطلبة المسجلين في البرنامج، ولأغراض جمع البيانات طور الباحث استبانة واختبارًا معرفيًا. بينت نتائج الدراسة زيادة واضحة في هذا الجانب المعرفي لدى الطلبة / المعلمين، كما بينت النتائج اتجاهات إيجابية لدى هؤلاء الطلبة..

دراسة كويران (2009) :

هدفت الدراسة إلى معرفة مستوى ممارسة معلمي التعليم الأساسي في وادي حضرموت والصحراء بالجمهورية اليمنية للكفايات التدريسية من وجهة نظر مديري المدارس والموجهين التربويين. طور الباحث استبانة تكونت من (62) كفاية تدريسية، وطبقها على عينة الدراسة المكونة من (85) مديرًا وموجهًا. أظهرت نتائج الدراسة تدني مستوى ممارسة معلمي التعليم الأساسي للكفايات التدريسية، فضلًا عن وجود فروق دالة إحصائية تعزى لمتغير المؤهل التربوي في محور إدارة الصف، لصالح المؤهلين تربويًا، وحملة البكالوريوس على التوالي، في حين لم تظهر فروق دالة إحصائية لمتغير سنوات الخبرة.

دراسة النجدي (2008):

هدفت الدراسة إلى التعرف على واقع امتلاك الطالب المعلم بكليات المعلمين لكفايات تكنولوجيا التعليم ودرجة استخدامه لها، واستخدم الباحث الاستبانة لجمع البيانات، وبعد تطبيقها وتحليلها، أشارت النتائج إلى أن درجة امتلاك الطلاب المعلمين لكفايات إنتاج الوسائل التعليمية كانت ضعيفة، بينما كانت درجة امتلاكهم لكفايات استخدامها متوسطة، وكانت درجة استخدامهم للكفايات التعليمية ضعيفة.

دراسة كيرت وآخرين (Kurt et al,2008):

هدفت الدراسة إلى تقييم أساسيات مهارات تكنولوجيا التعليم لدى الطلاب المبتدئين في جامعة الأناضول والعوامل المؤثرة في مهاراتهم المبدئية، توصلت الاستبانة إلى أن مستوى امتلاك الطلاب المبتدئين لمهارات تكنولوجيا التعليم كانت متوسطة، والأسباب المؤثرة في امتلاكهم لها كانت سهولة الوصول إلى الشبكة العنكبوتية من خلال أجهزة الحاسوب الخاصة بهم، وأن مستوى تعليم الأم كان له أثر في امتلاكهم المهارات الأساسية في جامعة الأناضول.

دراسة كيث (Keith, 2000):

هدفت الدراسة إلى الكشف عن مساهمة برنامج التربية العملية فهم الطلبة لعملية التدريس، وقد أجرى الباحث الدراسة على عينة مكونة من طلبة التربية العملية في جامعة لندن بالمملكة المتحدة، واستخدم المقابلة طريقة لجمع المعلومات والبيانات. وأظهرت نتائج الدراسة أن برنامج التربية العملية أسهم في إكساب الطلبة المعلمين فهماً أعمق للتدريس بعد توظيفهم للدراسات النظرية في نواحٍ تطبيقية، كما أظهرت أن بعض الطلبة المعلمين يفتقرون إلى الفهم العميق للتدريس، وهؤلاء سيواجهون مشكلات في حياتهم العملية، مثل: عدم القدرة على الاستجابة لحاجات طلابهم التعليمية، وعدم قدرتهم على إجراء التقويم الشامل إضافة إلى عدم قدرتهم على تبني معتقدات جديدة في التدريس. وأوصت الدراسة بزيادة الاهتمام بالتركيز على غرض التدريس أكثر من الاهتمام بطريقة التدريس.

تعقيب على الدراسات السابقة:

1- يتبين من الدراسات السابقة أن هناك تفاوتاً في نتائجها تجاه مستوى درجة توظيف الطلبة المعلمين لتكنولوجيا التعليم، حيث أظهرت نتائج بعض الدراسات أن مستوى درجة التوظيف مرتفعة مثل دراسة كل من (الصمادي، 2019؛ الشبول وآخرين 2017؛ الخوالدة، 2013؛ العنزي 2012؛ Al-Tweissi, 2012؛ Keith, 2000)، بينما أظهرت نتائج بعض الدراسات درجة متوسطة في توظيف تكنولوجيا التعليم (الهديب 2018؛ الجعافرة والزبيدين، 2016؛ Kurt et al, 2008)، وأظهرت نتائج دراسة كل من (راما مندو، 2016؛ كويران، 2009؛ النجدي، 2008) مستوى ضعيف في توظيف تكنولوجيا التعليم.

2- اتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في استخدامها للمنهج الوصفي التحليلي باعتباره المنهج الملائم للدراسات الإنسانية وخاصة التربوية منها.

3- استفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في إثراء الإطار النظري وبناء أداة الدراسة وتحديد مجالاتها، وأهم المتغيرات، وتحليل النتائج وتفسيرها وتقديم التوصيات.

4- تميزت هذه الدراسة عن الدراسات السابقة في أنها تناولت متغيرات لم تتناولها الدراسات السابقة.

منهج الدراسة:

منهج الدراسة: تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي للوقوف على مدى استخدام تكنولوجيا التعليم من قبل طالبات كلية البنات أثناء التربية العملية من وجهة نظر المشرفين والمعلمين المتعاونين، ويصف هذا المنهج

واقع الاستخدام عن طريق جمع المعلومات والبيانات الكافية عنه، كما أنه يحلل ويفسر ويقارن النتائج أملاً في الوصول إلى استنتاجات أو تعميمات.

أداة الدراسة:

لأغراض هذه الدراسة قام الباحثان بتصميم استبانة وتطويرها للتعرف إلى درجة توظيف الطالبات المعلمات لمجالات تكنولوجيا التعليم المختلفة من خلال المهارات الفرعية المكونة لهذه المجالات أثناء أداء التربية العملية، وبالرجوع إلى أدبيات المجال وبعض الدراسات السابقة، تكونت الاستبانة من الأقسام الآتية:

القسم الأول: ويتضمن معلومات عامة عن أفراد العينة، وهي (مشرف ومعلم متعاون).

القسم الثاني: ويتضمن مجالات البحث، وعددها خمسة مجالات، وهي:

مجال التصميم (تصميم التدريس) وبلغ عدد فقراته (13).

مجال التطوير وبلغ عدد فقراته (10).

مجال التنفيذ (الاستخدام) وبلغ عدد فقراته (16).

مجال الإدارة وضبط التعلم وبلغ عدد فقراته (10).

مجال التقويم وبلغ عدد فقراته (10).

صدق الأداة وثباتها:

للتأكد من صدق الأداة تم عرضها - في صورتها الأولية - على مجموعة من المحكمين بلغ عددهم (8) في مجال تكنولوجيا التعليم وعلم النفس والمناهج وطرق التدريس، وبناء على نتائج التحكيم تم إجراء بعض التعديلات على بعض البنود وحذف بنود وإضافة أخرى بناء على ما اتفق عليه الجميع. وللتحقق من ثبات الأداة، تم حساب معامل الاتساق الداخلي للاستبانة ككل، ولكل مجال من المجالات الخمسة؛ حيث تم تطبيقها على عينة استطلاعية خارج عينة الدراسة مكونة من (15) مشرفاً تربوياً ومعلمًا متعاونًا، وباستخدام معادلة (كرونباخ ألفا) تبين أن معامل الاتساق الداخلي للاستبانة ككل كان (0,87) وهو معامل يمكن الوثوق به والاعتماد عليه في صدق الأداة لإجراء الدراسة، والجدول (1) يبين معاملات الاتساق لكل مجال من مجالات الأداة الخمسة.

جدول (1)

معامل الاتساق الداخلي (كروناخ الفا) الأداة بحسب مجالات الدراسة

معامل الاتساق	مجالات الدراسة
0,88	تصميم التدريس
0,83	التطوير
0,91	التنفيذ
0,86	الادارة وضبط التعلم
0,88	التقويم
0,87	الدرجة الكلية

ويلاحظ من الجدول رقم (1) أن قيمة معامل الاتساق الداخلي للاستبانة ككل هي (0,87)، أما محاور الاستبانة فيتراوح معامل الاتساق الداخلي بين (0,83 - 0,91)، وكلها مؤشرات عالية في الصدق الداخلي لمجالات تكنولوجيا التعليم بكافة محاورها بنسب تجعلها مقبولة لأغراض البحث، وصلاحياتها للتطبيق. **مجتمع الدراسة:**

تكون مجتمع الدراسة من فئتين هما المشرفون (أعضاء هيئة التدريس بكلية البنات - جامعة سيئون) وعددهم (15)، والفئة الثانية من المعلمين المتعاونين (المعلمين المنتمين لإدارة التربية والتعليم بمحافظة حضرموت الوادي والصحراء) وقد بلغ عددهم (110) معلمين.

جدول (2)

توزيع مفردات مجتمع الدراسة وفقاً لمتغيرات الدراسة

النسبة المئوية	التكرار	المتغير
12%	15	المشرف
88%	110	المعلم المتعاون
100%	125	الكلية

عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من جميع المشرفين في كلية البنات والبالغ عددهم (15) وكذا من (48) معلماً متعاوناً تم اختيارهم عشوائياً. وقد تم اختيار المشرفين كمجتمع للدراسة باعتبارهم الجهة التي تقوم بتقييم أداء الطالبات الملمات من خلال بطاقة ملاحظة الأداء أثناء قيامهن بالتربية العملية؛ وعليه يمكن الاعتماد على نتائج ملاحظاتهم للتعرف على درجة توظيفهن لتكنولوجيا التعليم من خلال خبرتهم ودرايتهم بمستوى أداء الطالبة المعلمة داخل القاعة الصفية.

جدول (3)

توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً لمتغيرات الدراسة

المتغير	التكرار	النسبة المئوية
المشرف	15	24%
المعلم المتعاون	48	76%
الكلية	63	100%

متغيرات الدراسة:

أ- المتغيرات المستقلة:

– درجة توظيف الطالبات الملمات لتكنولوجيا التعليم أثناء أداء التربية العملية.

ب- المتغيرات التابعة:

– المشرف

– المعلم المتعاون

إجراءات الدراسة: تمت إجراءات تطبيق الدراسة وفق الخطوات الآتية:

- 1- تحديد مشكلة الدراسة ووضع مخطط لها.
- 2- إعداد أداء الدراسة، والتحقق من صدقها وثباتها.
- 3- أخذ الموافقة على تطبيق الدراسة بالتنسيق مع الجهات المعنية: مديريات التربية والتعليم في محافظة حضرموت الوادي والصحراء لتسهيل تطبيقها.
- 4- قام الباحثان بتوزيع الاستبانة مع مساعدة بعض الزملاء على أفراد عينة الدراسة في نهاية الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي 2018/2019، وبعد ذلك جمع الاستبانات من أفراد عينة الدراسة، وتم تحليل البيانات واستخراج النتائج باستخدام الحاسوب والرزم لإحصائية SPSS.

المعالجات الإحصائية:

– للإجابة عن السؤالين الأول والثاني للدراسة استخدم الباحثان المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وترتيب الترتيب.

– للإجابة عن السؤال الثالث استخدم الباحثان اختبار ت (T-Test).

نتائج الدراسة وتفسيرها:

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: "ما درجة توظيف الطالبات المعلمات لتكنولوجيا التعليم أثناء أداء التربية العملية من وجهة نظر المشرفين؟"

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات تكنولوجيا التعليم، موضحة بالمهارات الفرعية لكل مجال من وجهة نظر المشرفين.

الجدول (4)

تقدير قيم المتوسطات الحسابية بحسب الفئات الآتية

درجة عالية جداً	درجة عالية	درجة متوسطة	درجة ضعيفة	درجة ضعيفة جداً
5-4.20	4.19-3.40	3.39-2.60	2.59-1.80	1.79-1

الجدول (5)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة توظيف الطالبات المعلمات لتكنولوجيا التعليم في

أثناء أداء التربية العملية من وجهة نظر المشرفين مرتبة تنازلياً بحسب المتوسط الحسابي

الترتيب	رقم المجال	مجال تكنولوجيا التعليم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى الممارسة
1	4	الإدارة وضبط التعلم	3.93	0.394	عالية
2	3	التنفيذ	3.75	0.298	عالية
3	1	التصميم	3.65	0.430	عالية
4	5	التقويم	3.51	0.561	عالية
5	2	التطوير	2.58	0.790	ضعيفة
		الدرجة الكلية	3.48	0.364	عالية

يكشف الجدول رقم (5) أن مستوى درجة توظيف الطالبات المعلمات لتكنولوجيا التعليم أثناء أداء

التربية العملية من وجهة نظر المشرفين على المجالات الأربعة مجتمعة جاءت بدرجة عالية؛ إذ بلغ المتوسط

الحسابي الكلي للمجالات (3.48)، في حين جاءت المتوسطات الحسابية لكل مجال على النحو الآتي: الإدارة وضبط التعلم (3.93) في المرتبة الأولى، والتنفيذ (3.75) في المرتبة الثانية، والتصميم (3.65) في المرتبة الثالثة، والتقوم (3.51) في المرتبة الرابعة، والتطوير (2.58) في المرتبة الخامسة بدرجة ضعيفة.

جدول (6)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتوظيف تكنولوجيا التعليم من وجهة نظر المشرفين

رقم الفقرة	الرتبة	المحور الأول: تصميم التدريس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الاستخدام
1	7	تحلل خصائص المتعلمين	3.53	.516	عالية
2	3	تحلل محتوى المادة العلمية إلى مكوناتها الرئيسة	3.80	.676	عالية
3	1	تحدد الأهداف العامة للوحدات الدراسية	4.13	.915	عالية
4	6	تحدد الأهداف السلوكية بطريقة صحيحة	3.60	.828	عالية
5	7	تنظم المحتوى التدريسي وتسلسله وفقاً للأهداف التعليمية	3.53	.516	عالية
6	4	تختار أساليب تدريس تناسب محتوى الدرس	3.73	.884	عالية
7	7	تصمم أنشطة تعليمية متنوعة تراعي الفروق الفردية	3.53	.915	عالية
8	2	تحدد الوسائل التعليمية التي تناسب المحتوى	3.93	.961	عالية
9	4	تختار الوسائل التعليمية التي تحقق أهداف الدرس	3.73	.704	عالية
10	5	تصمم أدوات قياس مناسبة لمستوى المتعلمين	3.67	.900	عالية
11	9	توضع معايير واضحة لتقييم خطة المقرر	3.13	.834	متوسطة
12	8	توضع خطة لاستخدام الوسائل التعليمية	3.33	.816	متوسطة
13	7	تختار أساليب تقويم تلائم أهداف الدرس	3.53	.516	عالية
إجمالي درجة توظيف المحور					
			3.65	0.430	عالية
رقم الفقرة	الرتبة	المجال الثاني: التطوير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الاستخدام
1	3	تقدم محتوى المادة التعليمية على أوراق مطبوعة	2.73	1.223	متوسطة
2	5	تقدم محتوى المادة التعليمية بتصويرها فوتوغرافيا	2.33	.976	ضعيفة
3	7	تقدم محتوى المادة التعليمية على موقع إلكتروني خاص بالمقرر	1.53	.915	ضعيفة جداً
4	3	تقدم محتوى إثرائي باستخدام مقاطع فيديو	2.73	1.534	متوسطة
5	2	تنتج مواد تعليمية سمعية وبصرية	3.13	.990	متوسطة
6	1	تعديل على الوسائل التعليمية الجاهزة لتناسب مع الموقف التعليمي	3.47	.834	عالية
7	3	تجرب الأجهزة التعليمية للتأكد من صلاحيتها قبل الاستخدام	2.73	1.163	متوسطة
8	4	تعد عروض تعليمية باستخدام برنامج العروض التقديمية	2.40	1.404	ضعيفة

رقم الفقرة	الرتبة	المجال الثاني: التطوير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الاستخدام
9	6	تنتج برمجيات تعليمية تفاعلية بواسطة أدوات تأليف المحتوى الإلكتروني	1.73	.884	ضعيفة جدًا
10	3	تحفظ المواد التعليمية على (أقراص صلبة - أقراص مدمجة CD - فلاش	2.73	1.223	متوسطة
إجمالي درجة توظيف المحور					
			2.58	.790	ضعيفة
رقم الفقرة	الرتبة	المحور الثالث: مجال التنفيذ (الاستخدام)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الاستخدام
1	5	تهيئ المكان المناسب لاستخدام الوسائل التعليمية	4.07	.704	عالية
2	2	تمهد للدرس باستخدام الوسائل التعليمية	4.27	.704	عالية جدًا
3	4	توظف أساليب تثير دافعية المتعلمين	4.13	.640	عالية
4	10	تستخدم مهارات الاتصال اللفظية وغير اللفظية بشكل فعال	3.53	.516	عالية
5	11	تستخدم أساليب التعزيز المناسبة في الوقت المناسب	3.47	.516	عالية
6	9	تستخدم أساليب تعليمية مثيرة ومحفزة للتنافس بين المتعلمين	3.60	.507	عالية
7	12	تستفيد من خبرات المعلمة المتعاونة في مجال التخصص	3.27	1.163	متوسطة
8	6	تعرض الوسيلة التعليمية في الوقت المناسب	3.87	.352	عالية
9	3	تراعي عناصر الأمن والسلامة أثناء استخدام الوسيلة التعليمية	4.20	.775	عالية جدًا
10	1	تستخدم الوسيلة التعليمية لتبسيط مفاهيم الدرس وربطها ببعضها	4.60	.507	عالية جدًا
11	9	تستفيد من الوسائل التعليمية المتوفرة في مركز المصادر بالمدرسة	3.60	.828	عالية
12	8	تستفيد من الوسيلة التعليمية لمراعاة الفروق الفردية بين الطالبات	3.67	.617	عالية
13	7	تستخدم وسائل تعليمية تثير انتباه الطالبات	3.80	.775	عالية
14	9	الاستفادة من خصائص الوسائل التعليمية في زيادة الدافعية للتعلم	3.60	.737	عالية
15	14	الاستفادة من الوسيلة التعليمية في إثارة التفكير لدى الطالبات	3.07	.704	متوسطة
16	13	تعريف الطالبات بكيفية الاستفادة من الوسيلة التعليمية المستخدمة	3.20	.941	متوسطة
إجمالي درجة توظيف المحور					
			3.75	.298	عالية

رقم الفقرة	الرتبة	البعد الرابع: مجال الإدارة وضبط التعلم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الاستخدام
1	5	تجذب انتباه الطالبات أثناء الدرس	4.00	.756	عالية
2	9	تتيح الفرصة للنقاش والحوار أثناء الشرح دون الإخلال بالنظام	3.40	.507	عالية
3	8	تستخدم أساليب تدريس متنوعة لكسر الملل لدى الطالبات	3.60	.507	عالية
4	7	تحل المشكلات الصفية بأسلوب تربوي مناسب	3.67	.488	عالية
5	9	تنوع في استخدام الأفعال والحركات والإيماءات أثناء التدريس	3.40	.507	عالية
6	6	تحافظ على اتزانها الانفعالي في حالة حدوث سلوك سلبي	3.93	.961	عالية
7	2	تستغل كل زمن الحصص الدراسية	4.33	.816	عالية جدًا
8	2	تعامل الطالبات باحترام والتجاوب معهن بمرونة	4.67	.488	عالية جدًا
9	3	تخلق أجواء صفية تسودها الجدية والحماس	4.20	.775	عالية جدًا
10	4	تستخدم أساليب الإدارة الديمقراطية مثل العدل والتسامح والتشاور	4.07	.704	عالية
إجمالي درجة توظيف المحور					
الرقم الفقرة	الرتبة	المحور الخامس: التقويم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الاستخدام
1	4	تطرح أسئلة مثيرة للتفكير	3.47	.516	عالية
2	1	تربط الأسئلة بأهداف الدرس	4.27	.884	عالية جدًا
3	2	تراعي الفروق الفردية في صياغة الأسئلة وطرحها.	4.00	.535	عالية
4	3	تنوع الأسئلة بين الشفوية والتحريرية والعملية	3.87	.990	عالية
5	2	توزع الأسئلة بطريقة متكافئة بين الطالبات	4.00	.926	عالية
6	5	تستخدم أنواع التقويم (البنائي - التشخيصي - الختامي)	3.27	1.163	متوسطة
7	6	تشخص مشكلات التعلم لدى الطالبات لعلاجها	3.13	.640	متوسطة
8	5	تزود الطالبات بتغذية راجعة إيجابية وبشكل مستمر	3.27	1.033	متوسطة
9	6	تستفيد من التغذية الراجعة في تحسين التعلم	3.13	.834	متوسطة
10	7	تحلل وتفسر نتائج الاختبارات المختلفة من أجل التحسين	2.67	.816	متوسطة
إجمالي توظيف المحور					
الدرجة الكلية لتوظيف تكنولوجيا التعليم					
			3.48	0.364	عالية

يتبين من الجدول (6) أن درجة توظيف تكنولوجيا التعليم من قبل الطالبات المعلمات أثناء أداء التربية العملية من وجهة المشرفين قد كان بمتوسط حسابي (3.48) بدرجة عالية، وأن المتوسطات الحسابية للمجالات قد تراوحت ما بين (2.58-3.93)؛ حيث جاء مجال الإدارة وضبط التعلم في المرتبة الأولى بأعلى متوسط حسابي (3.93)، يليه مجال التنفيذ بمتوسط حسابي (3.75)، ومن ثم مجال التصميم الذي بلغ متوسطه الحسابي (3.65)، يليه مجال التقويم بمتوسط توظيفه (3.51)، بينما جاء مجال التطوير في المرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي (2.58)، وبدرجة ضعيفة؛ ونلاحظ أن بعض مجالات تكنولوجيا التعليم قد حظيت بدرجة توظيف عالٍ من قبل الطالبات من وجهة نظر المشرفين متمثلاً ذلك في مجال الإدارة وضبط التعلم والتنفيذ والتصميم والتقويم؛ ويُعزى السبب في ذلك إلى أن عملية تدريب الطالبات المعلمات في المدارس ربما قد أعطى قيمة كبيرة لهذه المجالات، فالمشرف في كل زيارة تقييمية يناقش الطالبة المعلمة بموضوع التخطيط للدرس، بالإضافة إلى أن التدريس المصغر الذي خضعت الطالبات له في مقرر التربية العملية (نظري) ركز على مناقشة الطالبات لموضوع التدريس وتنفيذه، إذ إن كل طالبة كانت ملزمة بتحضير درس، ومن ثم تقديمه وتنفيذه أمام زميلاتها، وبعدها يجري تقويم أدائها من قبل مدرس المادة، هذا ربما أكسب الطالبات مهارات تعليمية في توظيف تكنولوجيا التعليم. وتتفق نتائج هذا السؤال مع دراسة كل من (الصمادي، 2019؛ الهديب، 2018؛ الخوالدة 2013) وتختلف مع دراسة كل من (الشبول وآخرين، 2017؛ روضة، 2016؛ مندو، 2016).

أما المجال الذي حاز على أدنى درجة توظيف من قبل الطالبات المعلمات من وجهة نظر المشرفين فهو مجال (التطوير) مما يدل على ضعف مهارات الطالبات في هذا الجانب حيث إن المهارات الفرعية فيه تمثلت في أساليب تطوير المواد التعليمية المستخدمة في عرض المحتوى التعليمي، وأهم هذه المهارات التي نالت درجات توظيف متدنية تمثلت في تقديم المحتوى التعليمي على موقع إلكتروني بمتوسط توظيف (1.53)، مما يدل على أن الطالبات لا يستخدمن المواقع الإلكترونية في تقديم المحتوى التعليمي، كما أنه ليس لديهن المقدرة الكافية على تعديل الوسائل التعليمية الجاهزة وتطويرها، كما أنهن لا يستخدمن برمجيات تعليمية في عرض المحتوى التعليمي، وكل ذلك تسبب في التوظيف المتدني لهذا المجال من قبل الطالبات المعلمات من وجهة نظر المشرفين؛ ويعزى السبب في ذلك إلى ضعف برامج الإعداد في كلية البنات، وقلة التطبيق والممارسة في هذا المجال، حيث يحتاج إلى إمكانات ومعامل وسائل تعليمية، وأيضاً ضعف الإمكانات المادية المتوفرة في المدارس؛

مما يعوق تطبيق هذه المهارات في الواقع العملي. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من (روضة، 2016؛ الجعافرة والزبيدين، 2016) وتختلف من نتائج دراسة كل من (الصمادي، 2019؛ العنزي، 2012؛ الشريف، 2005؛ حلالمة، 2003).

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: "ما درجة توظيف الطالبات المعلمات لتكنولوجيا التعليم أثناء أداء التربية العملية من وجهة نظر المعلمين المتعاونين؟"

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات تكنولوجيا التعليم موضحة بالمهارات الفرعية لكل مجال من وجهة نظر المعلمين المتعاونين والجداول توضح ذلك.

الجدول (7)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة توظيف الطالبات لتكنولوجيا التعليم في أثناء أداء التربية العملية من وجهة نظر المعلمين المتعاونين مرتبة تنازلياً

الترتيب	رقم الفقرة	مجال تكنولوجيا التعليم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى الممارسة
1	4	الإدارة وضبط التعلم	4.24	0.585	عالية جداً
2	3	التنفيذ	4.20	0.563	عالية جداً
3	1	التصميم	3.95	0.602	عالية
4	5	التقويم	3.92	0.704	عالية
5	2	التطوير	3.20	0.714	متوسطة
الدرجة الكلية			3.90	0.527	عالية

يكشف الجدول رقم (7) أن مستوى درجة توظيف الطالبات المعلمات لتكنولوجيا التعليم أثناء أداء التربية العملية من وجهة نظر المعلمين المتعاونين في المجالات الأربعة مجتمعة، جاءت بدرجة عالية؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي الكلي للمجالات (3.90)، في حين جاءت المتوسطات الحسابية لكل مجال على النحو الآتي: الإدارة وضبط التعلم (4.24) في المرتبة الأولى، والتنفيذ (4.20) في المرتبة الثانية، والتصميم (3.95) في المرتبة الثالثة، والتقويم (3.92) في المرتبة الرابعة، والتطوير (3.20) في المرتبة الخامسة.

جدول (8)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتوظيف تكنولوجيا التعليم من وجهة نظر المعلمين المتعاونين

رقم الفقرة	الرتبة	المحور الأول: تصميم التدريس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الاستخدام
1	7	تحلل خصائص المتعلمين	4.02	.887	عالية
2	4	تحلل محتوى المادة العلمية إلى مكوناتها الرئيسة	4.10	.831	عالية
3	5	تحدد الأهداف العامة للوحدات الدراسية	4.08	.964	عالية
4	8	تحدد الأهداف السلوكية بطريقة صحيحة	3.75	.934	عالية
5	7	تنظم المحتوى التدريسي وتسلسله وفقاً للأهداف التعليمية	4.02	.978	عالية
6	1	تختار أساليب تدريس تناسب محتوى الدرس	4.31	.803	عالية جداً
7	6	تصمم أنشطة تعليمية متنوعة تراعي الفروق الفردية	4.08	.942	عالية
8	3	تحدد الوسائل التعليمية التي تناسب المحتوى	4.21	.771	عالية جداً
9	2	تختار الوسائل التعليمية التي تحقق أهداف الدرس	4.27	.844	عالية جداً
10	10	تصمم أدوات قياس مناسبة لمستوى المتعلمين	3.58	.919	عالية
11	10	توضع معايير واضحة لتقييم خطة المقرر	3.58	1.127	عالية
12	9	توضع خطة لاستخدام الوسائل التعليمية	3.63	1.084	عالية
13	7	تختار أساليب تقويم تلائم أهداف الدرس	4.02	.887	عالية
إجمالي درجة توظيف المحور					
			3.95	0.602	عالية
رقم الفقرة	الرتبة	المجال الثاني: التطوير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الاستخدام
1	5	تقدم محتوى المادة التعليمية على أوراق مطبوعة	3.17	1.434	متوسطة
2	6	تقدم محتوى المادة التعليمية بتصويرها فوتوغرافياً	3.06	1.174	متوسطة
3	9	تقدم محتوى المادة التعليمية على موقع إلكتروني خاص بالمقرر	2.46	1.304	ضعيفة
4	7	تقدم محتوى إثرائي باستخدام مقاطع فيديو	2.88	1.409	متوسطة
5	2	تنتج مواد تعليمية سمعية وبصرية	3.71	1.091	عالية
6	3	تعديل على الوسائل التعليمية الجاهزة لتناسب مع الموقف التعليمي	3.56	1.090	عالية
7	1	تجرب الأجهزة التعليمية للتأكد من صلاحيتها قبل الاستخدام	3.90	1.115	عالية
8	4	تعد عروض تعليمية باستخدام برنامج العروض التقديمية	3.21	1.071	متوسطة
9	8	تنتج برمجيات تعليمية تفاعلية بواسطة أدوات تأليف المحتوى الإلكتروني	2.56	1.009	ضعيفة
10	5	تحفظ المواد التعليمية على (أقراص صلبة - أقراص مدمجة CD - فلاش	3.17	1.434	متوسطة

إجمالي درجة توظيف المحور				
رقم الفقرة	الرتبة	المحور الثالث: مجال التنفيذ (الاستخدام)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	2	تهيئ المكان المناسب لاستخدام الوسائل التعليمية	4.33	.753
2	7	تمهد للدرس باستخدام الوسائل التعليمية	4.13	.981
3	8	توظف أساليب تثير دافعية المتعلمين	4.10	.660
4	10	تستخدم مهارات الاتصال اللفظية وغير اللفظية بشكل فعال	4.00	.825
5	6	تستخدم أساليب التعزيز المناسبة في الوقت المناسب	4.19	.867
6	9	تستخدم أساليب تعليمية مثيرة ومحفزة للتنافس بين المتعلمين	4.04	1.071
7	1	تستفيد من خبرات المعلمة المتعاونة في مجال التخصص	4.54	.713
8	1	تعرض الوسيلة التعليمية في الوقت المناسب	4.54	.582
9	7	تراعي عناصر الأمن والسلامة أثناء استخدام الوسيلة التعليمية	4.13	.981
10	5	تستخدم الوسيلة التعليمية لتبسيط مفاهيم الدرس وربطها ببعضها	4.21	.874
11	3	تستفيد من الوسائل التعليمية المتوفرة في مركز المصادر بالمدرسة	4.29	.798
12	4	تستفيد من الوسيلة التعليمية لمراعاة الفروق الفردية بين الطالبات	4.25	.838
13	4	تستخدم وسائل تعليمية تثير انتباه الطالبات	4.25	.786
14	9	الاستفادة من خصائص الوسائل التعليمية في زيادة الدافعية للتعلم	4.04	.944
15	6	الاستفادة من الوسيلة التعليمية في إثارة التفكير لدى الطالبات	4.19	.867
16	11	تعريف الطالبات بكيفية الاستفادة من الوسيلة التعليمية المستخدمة	3.96	1.031
إجمالي درجة توظيف المحور				
رقم الفقرة	الرتبة	البعد الرابع: مجال الإدارة وضبط التعلم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	4	تجذب انتباه الطالبات أثناء الدرس	4.21	1.051
2	7	تتيح الفرصة للنقاش والحوار أثناء الشرح دون الإخلال بالنظام	3.83	1.117
3	5	تستخدم أساليب تدريس متنوعة لكسر الملل لدى الطالبات	4.15	1.031

رقم الفقرة	الرتبة	البعد الرابع: مجال الإدارة وضبط التعلم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الاستخدام
4	6	تحل المشكلات الصفية بأسلوب تربوي مناسب	3.96	1.148	عالية
5	3	تنوع في استخدام الأفعال والحركات والإيماءات أثناء التدريس	4.23	.778	عالية جدًا
6	3	تحافظ على اتزانها الانفعالي في حالة حدوث سلوك سلبي	4.23	.778	عالية جدًا
7	2	تستغل كل زمن الحصة الدراسية	4.50	.583	عالية جدًا
8	1	تعامل الطالبات باحترام والتجاوب معهن بمرونة	4.52	.652	عالية جدًا
9	2	تخلق أجواء صفية تسودها الجدية والحماس	4.50	.652	عالية جدًا
10	3	تستخدم أساليب الإدارة الديمقراطية مثل العدل والتسامح والتشاور	4.23	.778	عالية جدًا
إجمالي درجة توظيف المحور					
الرقم الفقرة	الرتبة	المحور الخامس: التقويم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الاستخدام
1	3	تطرح أسئلة مثيرة للتفكير	3.98	.758	عالية
2	1	تربط الأسئلة بأهداف الدرس	4.21	.874	عالية جدًا
3	2	تراعي الفروق الفردية في صياغة الأسئلة وطرحها.	4.02	.934	عالية
4	7	تنوع الأسئلة بين الشفوية والتحريرية والعملية	3.88	1.104	عالية
5	4	توزع الأسئلة بطريقة متكافئة بين الطالبات	3.96	.988	عالية
6	9	تستخدم أنواع التقويم (البنائي - التشخيصي - الختامي)	3.63	1.142	عالية
7	8	تشخص مشكلات التعلم لدى الطالبات لعلاجها	3.83	1.173	عالية
8	6	تزود الطالبات بتغذية راجعة إيجابية وبشكل مستمر	3.90	.857	عالية
9	5	تستفيد من التغذية الراجعة في تحسين التعلم	3.92	1.028	عالية
10	7	تحلل وتفسر نتائج الاختبارات المختلفة من أجل التحسين	3.88	1.178	عالية
إجمالي توظيف المحور					
الدرجة الكلية لتوظيف تكنولوجيا التعليم					
			3.90	0.527	عالية

يتبين من الجدول (8) أن درجة توظيف تكنولوجيا التعليم من قبل الطالبات المعلمات أثناء أداء التربية العملية من وجهة المعلمين المتعاونين قد كان بمتوسط حسابي (3.90) بدرجة عالية، وأن المتوسطات الحسابية للمجالات قد تراوحت ما بين (3.20 - 4.24)، حيث جاء مجال الإدارة وضبط التعلم في المرتبة الأولى بأعلى متوسط حسابي (4.24)، يليه مجال التنفيذ بمتوسط حسابي (4.20)، ثم مجال التصميم الذي حاز على متوسط حسابي (3.95)، يليه مجال التقويم حيث بلغ متوسط توظيفه (3.92)، بينما جاء مجال

التطوير في المرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي (3.20)، وبدرجة متوسطة، مما سبق نلاحظ أن مجال الإدارة وضبط التعلم ومجال التنفيذ قد حظيت بدرجة توظيف عالية جداً من قبل الطالبات من وجهة نظر المعلمين المتعاونين، بينما حظي مجال التصميم والتقويم بدرجة توظيف عالية؛ ويُعزى السبب في ذلك إلى أن عملية تدريب الطالبات المعلمات في المدارس تعطي قيمة كبيرة لهذه المجالات، فالمعلم المتعاون في كل زيارة تقييمية يناقش الطالبة المعلمة بموضوع التخطيط للدرس، بالإضافة إلى أن التدريس المصغر الذي خضعت له الطالبة في التربية العملية (نظري)، قد ركز على مناقشة الطالبات حول تخطيط الدروس وتنفيذها؛ إذ إن كل طالبة كانت ملزمة بتحضير درس، ومن ثمّ تقديمه وتنفيذه أمام زميلاتها، ويجري بعدها تقويم أدائها من قبل مدرس المقرر ومن قبل زميلاتها، أيضاً أكسب الطالبات مهارات تعليمية في توظيف تكنولوجيا التعليم بمستوى عالٍ في هذه المجالات، مما انعكس على استخدامهن لتكنولوجيا التعليم في فترة التطبيق، هذا فضلاً عن المشاهدات الصفية التي قمن بها في المدارس المتعاونة، والمناقشات التي قمن بها مع المشرف والتوجيهات التي قدمها لهن في الفصل الأول. وبهذا نجد نتائج هذا السؤال تتفق مع دراسة كل من (الصمادي، 2019؛ الهديب، 2018؛ الخوالدة، 2013) وتختلف مع دراسة كل من (الشبول وآخرين، 2017؛ روضة، 2016؛ مندو، 2016).

أما المجال الذي حاز على أدنى درجة توظيف من قبل الطالبات المعلمات من وجهة نظر المعلمين المتعاونين فهو مجال (التطوير)؛ حيث بلغ متوسطه الحسابي (3.20) مما يدل على ضعف مهارات الطالبات في هذا الجانب، حيث إن المهارات الفرعية فيه تمثلت في أساليب تطوير المواد التعليمية المستخدمة في عرض المحتوى التعليمي، وأهم هذه المهارات التي نالت درجات توظيف متدنية تمثلت في تقديم المحتوى التعليمي على موقع إلكتروني بمتوسط توظيف (1.53) مما يدل على أن الطالبات لا يستخدمن المواقع الإلكترونية في تقديم المحتوى التعليمي، كما أنه ليس لديهن المقدرة الكافية على تعديل الوسائل التعليمية الجاهزة وتطويرها، لا يستخدمن برمجيات تعليمية في عرض المحتوى التعليمي، وكل ذلك تسبب في التوظيف المتدني لهذا المجال من قبل الطالبات المعلمات من وجهة نظر المعلمين المتعاونين. وبهذا نجد أن نتائج هذه الدراسة في هذا المجال تتفق مع دراسة كل من (روضه، 2016)، وتختلف من نتائج دراسة كل من (العنزي، 2012؛ الشريف، 2005؛ حلالمة، 2003).

النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث: "هل يوجد فرق دال إحصائياً بين تقدير المشرفين والمعلمين المتعاونين لدرجة توظيف الطالبات المعلمات لتكنولوجيا التعليم في أثناء أداء التربية العملية؟"

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة تقدير المشرفين والمعلمين المتعاونين لتوظيف الطالبات لمجالات تكنولوجيا التعليم ، وليبيان الفروق الاحصائية بين المتوسطات الحسابية تم استخدام اختبار ت " T-test "

الجدول (9)

نتائج اختبار " T-test " لأثر تقدير المشرفين والمعلمين المتعاونين على درجة توظيف الطالبات
المعلمات لمجالات تكنولوجيا التعليم أثناء أداء التربية العملية

المجال	وجهة نظر	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجات الحرية	مستوى الدلالة
تصميم التدريس	المشرف	15	3.65	.430	1.792	61	0.185
	المعلم المتعاون	48	3.95	.602			
التطوير	المشرف	15	2.58	.790	1.881	61	0.474
	المعلم المتعاون	48	3.20	.790			
التنفيذ	المشرف	15	3.75	.298	2.066	61	0.721
	المعلم المتعاون	48	4.20	.563			
الإدارة وضبط التعلم	المشرف	15	3.93	.394	1.909	61	0.044
	المعلم المتعاون	48	4.24	.585			
التقويم	المشرف	15	3.51	.561	2.066	61	0.271
	المعلم المتعاون	48	3.92	.704			
الدرجة الكلية	المشرف	15	3.48	0.364	2.868	61	0.165
	المعلم المتعاون	48	3.90	0.527			

يتبين من الجدول (9) عدم وجود فروق دالة احصائية عند مستوى $(\alpha = 0.05)$ بين تقدير المشرفين والمعلمين المتعاونين في الدرجة الكلية لتوظيف الطالبات لمجالات تكنولوجيا؛ حيث كانت قيمة (ت) = 2.868 بمستوى دلالة إحصائية (0.165)، ويتضح من الجدول تقارب متوسط تقديرات كل من المشرفين والمعلمين المتعاونين لدرجة التوظيف الكلية، مما أدى إلى عدم وجود فرق دال في تقديرات الطرفين، وتعزى هذه النتيجة إلى أن هناك شبه اتفاق على درجة توظيف تكنولوجيا التعليم لدى طالبات التربية العملية بمدارس التطبيق العملي من المشرفين والمعلمين المتعاونين، وأن أسس تقييم الطالبات ومعاييرها لديهم متقاربة، مما لم يترك مجالاً لوجود فرق إحصائي بين التقديرين. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الجعافرة والزيدين،

2016؛ روضة، 2016) وتختلف مع دراسة (الجعافرة، 2014)، أما على مستوى المحاور فقد اتضح أن هنالك عدم وجود فرقٍ دالٍ بين تقديرات المشرفين والمعلمين المتعاونين في أربعة مجالات، هي: (التصميم، التنفيذ، الضبط، التقويم)، وتعزى هذه النتيجة إلى الجدية والاهتمام المتبادل بين الأطراف ذات العلاقة جميعاً بتحقيق هذه المجالات، وهذا يدل على قناعتهم التامة بأهميتها في العملية التعليمية كمهارة لا بد أن يمتلكها كل معلم يمارس هذه المهنة ويسعى إلى تحقيق الأهداف التربوية للعملية التعليمية. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (العنزي، 2012) وتختلف مع دراسة (الجعافرة، 2014)، بينما تشير النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى بين تقديرات المشرفين والمعلمين المتعاونين في مجال التطوير ولصالح المعلمين المتعاونين، وقد تعزى هذه النتيجة إلى كثرة عدد مرات تقييم المعلم المتعاون وملاحظته لأداء الطالبة وتشجيعه لها في هذا الجانب، وكذا حضور العديد من الحصص أثناء فترة المشاهدة. ولكون المعلم المتعاون مقيماً في المدرسة مع الطالبة يمكنه ملاحظة هذه الجوانب بصورة مستمرة من المشرف التي يأتي لزيارة الطالبة لتقييم أدائها.

التوصيات:

- 1- إعادة توصيف مقرر تكنولوجيا التعليم وفقاً لمعايير الجودة لإكساب الطالبات المفاهيم والمعارف الحديثة في هذا المجال وكذا مهارات دمج التكنولوجيا في العملية التعليمية.
- 2- عقد ورش عمل من قبل المشرفين التربويين لتعريف الطالبات المعلمات بمفهوم تكنولوجيا التعليم بصورة صحيحة وتدريبهن على كيفية توظيف مجالاته في عملية التدريس والاهتمام بالمهارات الأساسية لهذا التوظيف.
- 3- العمل على إيجاد شراكة حقيقية بين كليات العلوم التربوية في الجامعات ووزارة التربية والتعليم.
- 4- إيجاد بنية تحتية تتوفر فيها جميع متطلبات العملية التعليمية، لكي تساعد المعلم توظيف مهارات تكنولوجيا التعليم بشكل جيد.
- 5- تفعيل التدريس المصغر في الكليات لتدريب الطالبات على توظيف التكنولوجيا التعليم.
- 6- إجراء دراسات مماثلة للدراسة الحالية، في كليات أخرى لإعداد المعلمين وفي بيئات تعليمية مختلفة.

المراجع:

أولاً: المراجع باللغة العربية:

1. أبو عواد، فريال محمد والشلي، إلهام محمد وعبد، إيمان رسمي عبد وعشا، أنتصار خليل (2010). أثر استراتيجية التعلم النشط في تنمية مهارة اتخاذ القرار والدافعية للتعلم لدى طالبات كلية العلوم التربوية التابعة لوكالة الغوث. مجلة الزرقاء للبحوث والدراسات الإنسانية. 10 (1)، 23-50.
2. باجري، عادل منصور (2012). فاعلية برنامج مقترح قائم على الوسائط المتعددة التفاعلية في تنمية بعض مهارات التفكير الناقد والاتجاه نحو التعلم الذاتي وبقاء أثر التعلم لدى طلاب الصف الأول الثانوي في الجمهورية اليمنية. أطروحة دكتوراه. جامعة أسيوط. جمهورية مصر العربية.
3. جاد، منى (2006). تكنولوجيا التعليم واستخداماتها. القاهرة: دار الهدى للطباعة للنشر.
4. الجعافرة، عبدالسلام يوسف (2014). مستوى تحقيق الكفايات الأدائية التعليمية للطلبة المعلمين في جامعة الزرقاء من وجهة نظر الطلبة المعلمين وأعضاء هيئة التدريس والمعلمين المتعاونين. مجلة جامعة دمشق. 30 (1)، 553-589.
5. الجعافرة، يوسف والزبددين، خالد (2016). درجة امتثال معلمي المرحلة الأساسية الأولى للكفايات التدريسية من وجهة نظر مديري المدارس ومشرفي المرحلة في إقليم جنوب الأردن وفقاً لمعايير الجودة الشاملة. مجلة البلقاء للبحوث والدراسات. 19 (1).
6. الجملان، معين (2004). مدى إمكانية دمج تكنولوجيا التعليم والمعلومات الحديثة في نظام التعليم بمملكة البحرين من وجهة نظر الدارسين ببرنامج بكالوريوس تكنولوجيا التعليم والمعلومات بجامعة البحرين. مجلة العلوم التربوية والنفسية. 5 (2)، 97-127.
7. الجزائر، عبد اللطيف (1998). توظيف تكنولوجيا المعلومات في تكنولوجيا التعليم كعملية منظومية دينامية. المؤتمر العلمي السادس للجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم. تكنولوجيا التعليم في الفكر التربوي الحديث، القاهرة.
8. الحيلة، محمد محمود (2004). تكنولوجيا التعليم بين النظرية والتطبيق. ط4. عمان: دار المسيرة.
9. خميس، محمد (2003). منتجات تكنولوجيا التعليم. القاهرة: دار الحكمة.
10. الخوالدة، ناصر (2013). درجة ممارسة الطالب/ المعلم في برنامج التربية العملية للكفايات التعليمية اللازمة لتعليم مادة التربية الإسلامية في المرحلة الإسلامية. مؤتم للبحوث والدراسات. 1 (1)، 91-117.
11. روضة، عمر (2016). أهمية ومعوقات استخدام التكنولوجيا في التعليم كما يتصورها طلبة التربية العملية بجامعة بجران، المجلة الدولية المتخصصة. 5 (1)، 226-240.
12. زيتون، كمال عبد الحميد (2004). تكنولوجيا التعليم في عصر المعلومات والاتصالات. (ط4). عالم الكتب: القاهرة.
13. زكريا، لآل والجندي، علياء (2008). تكنولوجيا التعليم بين النظرية والتطبيق. القاهرة: عالم الكتب.
14. سالم، أحمد محمد (2004). تكنولوجيا التعليم والتعلم الإلكتروني. (ط1). الرياض: مكتبة الرشد.
15. سالم، أحمد محمد (2012). وسائل وتكنولوجيا التعليم. الرياض: مكتبة الرشد.
16. السكاف، سوسن عبد الصمد (2010). نحو إعداد أفضل لمعلم المستقبل في العالم العربي في ضوء تحديات القرن الحادي والعشرين بين الواقع والرؤى. مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس. 8 (3)، 237.

17. الشبول، فتحية والعزام، محمد والعمري، محمد وجوارنة، علي (2017). فاعلية برنامج التربية العملية في إكساب المهارات التكنولوجية لطلبة جامعة اليرموك حسب تصوراتهم. مجلة المنار. 23(4)، 399-435.
18. الصمادي، علاء (2019). درجة امتلاك معلمي الرياضيات للمرحلة الثانوية في محافظة عجلون للكفايات التكنولوجية من وجهة نظرهم. المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث. 3(8)، 54-64.
19. الطوبجي، حسين حمدي (2000). وسائل الاتصال والتكنولوجيا في التعليم. (ط2). الكويت: دار القلم.
20. عطوة، أمل صميذة (2012). أثر استخدام موقع صمم على الإنترنت قائم على مدخل الطرائق العلمية في فهم بيئة علم الفيزياء وتنمية بعض عمليات العلم ومهارات التفكير التوليدي لطلاب المرحلة الثانوي. أطروحة دكتوراه، الفيوم، جمهورية مصر العربية.
21. عبد المنعم، علي محمد (2000). تكنولوجيا التعليم والوسائل التعليمية. القاهرة: دار النعناع للطباعة والنشر.
22. عطية، محسن والهاشمي، عبدالرحمن (2008). التربية العملية وتطبيقاتها في إعداد معلم المستقبل. (ط1). الأردن: دار المناهج للنشر والتوزيع.
23. عطار، عبد الله وكنسارة، إحسان (2005). درجة استفادة طلبة كلية التربية من المعلم المتعاون في مجال استخدام الوسائل التعليمية من وجهة نظر الطالب المعلم. مجلة دراسات تربوية واجتماعية بجامعة حلوان. 11(3)، 99-126.
24. العنزي، دلال (2012). درجة توظيف معلمات التربية الإسلامية لتكنولوجيا التعليم في المرحلة المتوسطة والثانوية في دولة الكويت. رسالة ماجستير. كلية العلوم التربوية. جامعة الشرق الأوسط.
25. العجلوني، خالد والحمران، محمد (2011). أثر تكنولوجيا المعلومات والاتصالات على تنمية التفكير الابداعي عند طلبة الاستكشافية في الاردن. مجلة العلوم التربوية النفسية. 10(1)، 221-244.
26. كويران، عبدالوهاب (2009). مستوى ممارسة معلمي التعليم الاساسي في وادي حضرموت والصحراء بالجمهورية اليمنية للكفايات التدريسية من وجهة نظر مديري المدارس والموجهين التربويين. مجلة العلوم التربوية والنفسية. 10(3)، 61-87.
27. الكلوب، بشير (1993). استخدام الأجهزة في عملية التعليم والتعلم. (ط4). عمان: مكتبة الرشد.
28. مندو، راما (2016). درجة ممارسة معلمي الصف في محافظة حماة لكفايات تكنولوجيا التعليم. مجلة جامعة البعث. 38(10)، 45-75.
29. محمد، مصطفى ومحمود، حسين و يونس، ابراهيم وسويدان، امل والجزار، منى (2004). تكنولوجيا التعليم: مفاهيم وتطبيقات. عمان: دار الفكر للنشر والتوزيع.
30. المختسب، عبد المنعم ومحمد، علي (2006). تكنولوجيا التعليم والوسائل التعليمية. القاهرة: دار البشري للطباعة والنشر.
31. النجدي، سمير (2008). واقع امتلاك الطالب المعلم بكليات المعلمين لكفايات تكنولوجيا التعليم ودرجة استخدامهم لها. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة أم القرى. كلية التربية. المملكة العربية السعودية.
32. الناصري، عوض (2011). أثر استخدام التعليم الإلكتروني على التحصيل الدراسي في مادة الجغرافيا الاقتصادية لدى الطلبة الصف الحادي عشر ما بعد الأساسي بسلطنة عمان. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة السلطان قابوس. سلطنة عمان

33. هندي، صالح (2006). الحاجات التدريبية لمعلمي التربية الإسلامية في سلطنة عمان من وجهة نظر الموجهين والمعلمين أنفسهم وعلاقتها ببعض المتغيرات. دراسات. (2)، 364-384.
34. هنداي، . أسامة وإبراهيم، حمادة و محمود، إبراهيم (2009). تكنولوجيا التعليم والمستحدثات التكنولوجية. (ط1). القاهرة: عالم الكتاب.
35. الهديب، عسان (2018). درجة امتلاك طلبة التعليم المفتوح في كلية التربية بجامعة الفرات لكفايات تكنولوجيا التعليم من وجهة نظرهم. مجلة جامعة الفرات. (224-193).

ثانيًا: المراجع الأجنبية:

- Al-Tweissi, A. (2012). Effects of Prevocational Education on the Vocational Knowledge and Attitudes of Students-Teachers in Jordan. Journal of Education and Vocational Research, 31, 1-8.
- (AMTE) Association of Mathematics Teacher Educators. (2006). Preparing Teachers to Alvarado 6475, Retrieved at .use Technology to Enhance The Learning of Mathematics www. Amte.Net, viewed. 17/11/2019 from:
- Evaluation of the Skills of K-12 Kurt, A., Koclar, A., Kilicer, K. and Yildirim, Y. (2008). National Educational Technology Standards for Students Students Regarding the .Educational Technology (NETS*S) in Turkey. Turkish Online Journal of
- Keith, Wood.(2000).The Experience of learning to Teach changing student teachers ways of Understanding teaching. Teaching and teacher Education. 32(1) 75-93.
- Development of a Concept. Janus zewiski, A. (2001). Educational Technology: The Unlimited, Inc. Retrieved from: Englewood, USA: Libraries.

The Degree of Implementing Technology During the Practice Teaching Among Female Students' teachers in the Girls' College of Education from the Viewpoint of Supervisors and Collaborating Teachers

Dr.. Adel Mansour Salem Bajri

Dr. Mohammed Hassan Ahmed Al-Amri

Abstract:

The study aimed to identify the degree of employment of female teachers in the Seiyun University - Girls College for Educational Technology during the performance of practical teaching from the point of view of supervisors and cooperating teachers, and whether there is a significant difference between the estimates of supervisors and collaborating teachers in the degree of female student recruitment for female teachers of educational technology. The study followed the descriptive analytical method, and a questionnaire was used that included the components of the fields of educational technology identified by educational literature (design - development - implementation - management and control of learning - and evaluation), and its validity and reliability were confirmed, and then applied to a sample of (63) participants Including (15) supervisors, and (48) cooperating teachers. The results of the study showed that the degree of employment of female teachers who are teachers of educational technology during the performance of practical teaching was high in the fields of study, and also revealed that there were no statistically significant differences at the level ($0.05 = \alpha$) in the level of verification of the fields of education technology for female students teachers attributed to the study variables (supervisor and collaborating teacher) in the areas of design, implementation, control, evaluation, and at the macro level.

Except for the development field; When comparing the estimates of supervisors and collaborating teachers, the study found that there were statistically significant differences at ($\alpha = 0.05$) for the benefit of cooperating teachers.

Key words: educational technology, practical education, supervisor, cooperative teacher.